**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**
Odbor památkové péče
Oddělení státní správy památkové péče

MHMPXPRF83M7

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
**MHMP 353636/2026**
Sp. zn.:
**S-MHMP 208137/2026**

Vyřizuje/tel.:
**Mgr. Igor Krejzek**
**236 002 663**
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
**21.04.2026**

# Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor, památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost uživatele dotčené nemovitosti Pediforge s.r.o., se sídlem Lublaňská 267/12, Praha 2 a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **ve věci umístění reklamních zařízení na nemovitosti č.p. 1907, k. ú. Nové Město, Trojická 8, Praha 2,**

která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

**spočívající v umístění firemního (reklamního) označení provozovny Aesthetics Forge na fasádě v parteru výše uvedeného objektu, s následujícími podrobnostmi:**

− firemní štít v kordonové římse 1. NP, nad vstupem do provozovny, rozměr 150 × 15 cm, nápis „Aesthetics Forge“ (bez navrženého nápisu „Pedikůra, Pedologie“, barva béžová / šedá (provedeno po podání žádosti dne 15.3.2026)

− cedule vpravo od vstupu, 90 × 60 cm, seznam nabízených služeb, QR kód, telefonní kontakt, webová adresa, barva béžová / šedá

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **rozhodnutí**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu s vizualizací (Pediforge s.r.o., se sídlem Lublaňská 267/12, Praha 2, nedatováno) – „reklama provozovny Aesthetics Forge – Trojická 1907/8, Praha 2“ je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.



Elektronický podpis: 22.4.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Jiří Skalický
Vydal: ACAeID3.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 26.3.2027 14:59 +01:00

**Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 9.3.2026 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- PD včetně vizualizace
- výpis KN

MHMP OPP požádal dne 20.3.2026 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/23723/2026 ze dne 13.4.2026, které MHMP OPP obdržel dne 13.4.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje soulad navrhovaných prací se zájmem ochrany kulturně historických hodnot, s tím že práce již realizované bere vědomí.

Výše uvedené písemné vyjádření odůvodňuje NPÚ ÚOP PR následovně (cit.): *„Umisťování firemních označení a reklamních zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy významným způsobem ovlivňuje výsledné působení veřejného prostoru. Cílem památkové péče je vyvarovat se nevkusným reklamním označením, která mohou způsobit vizuální smog, a zároveň výrazně narušit památkové hodnoty samotného objektu i Pražské památkové rezervace. Z těchto důvodů byla vydána k umisťování firemních označení, reklamních a informačních zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy metodická příručka odboru památkové péče (MHMP OPP), kterou NPÚ ÚOP PR respektuje. Již umístěný firemní štít i navržená cedule jsou navrženy dle kritérií citované příručky, a s respektem k památkovým hodnotám dotčeného objektu i historického prostředí památkové rezervace, proto lze instalaci těchto prvků z pohledu památkové péče akceptovat.“*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil a v písemném prohlášení ze dne 21.4.2026 uvedl: *„na základě dnešního telefonického rozhovoru uvádím, že byla reklama umístěna na fasádu domu nacházejícího se na adrese Trojická 1907/8, Praha 2, dne 15.3.2026.“*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se věcně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

V daném konkrétním případě nastala situace, kdy žadatel řádně požádal o vydání závazného stanoviska „předem“, avšak během vedeného řízení část prací provedl, což vyplývá i z písemného odborného vyjádření NPÚ ÚOP PR ze dne 20.8.2025. Správní orgán MHMP OPP je proto povinen z hlediska dikce zákona závazné stanovisko / rozhodnutí vydat (ač se to může jevit jako nadbytečné), neboť byly splněny zákonné předpoklady. Zákon o státní památkové péči váže slovo „předem“ k podání

samotné žádosti, nikoli k rozhodnutí ve věci. Podmínka předchozí žádosti zde tedy byla splněna, řízení o vydání závazného stanoviska k umístění reklamních zařízení zahájeno a je proto třeba jej ukončit rozhodnutím.

Z hlediska zájmů státní památkové péče je dle MHMP OPP prioritní především skutečnost, jak realizace předloženého záměru na území pražské památkové rezervace ovlivní či naopak neovlivní její památkové hodnoty, které je nezbytné zachovat.

Památková hodnota předmětného pětipatrového domu s modernistickou sedmiosou fasádou, postaveného v roce 1924, spočívá v jeho celkové podobě, kvalitním architektonickém a materiálovém pojetí a zároveň v jeho začlenění do jednotně koncipovaného historického urbanistického celku, vzniklého na konci 19. počátku 20. století. Objekt svým výrazovým pojetím dokumentuje historický vývoj městské zástavby v příslušném časovém úseku a slohovém období a je součástí architektonického řešení dané lokality. Předmětem ochrany je v tomto konkrétním případě charakter, architektura objektu a jeho exteriér a uliční interiér pražské památkové rezervace.

Umístění reklamních poutačů na fasádě objektu je z hlediska památkové péče akceptovatelné a lze jej povolit, neboť návrh respektuje architektonické členění i výraz parteru historické budovy. Barevné i materiálové řešení působí uměřeně a nekonfliktně, bez nadměrné vizuální dominance v uličním prostoru. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navržené i již provedené reklamní značení je v souladu se zásadami památkové péče, nenarušuje hodnoty PPR a je proto z hlediska památkové péče přípustné.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na níže uvedenou adresu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravují ustanovení § 23 a § 24 správního řádu, která stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č.

300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**
ředitel odboru památkové péče

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky do vlastních rukou
Pediforge s.r.o., se sídlem Lublaňská 267/12, Praha 2, idds: pxj8sdn

II. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR